



CENTRO TECNOLÓGICO/CAMPUS DE FLORIANÓPOLIS

RELATÓRIO DE ATIVIDADES PIBIC-CNPq-UFSC 2023/2024

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2023/2024, no âmbito do **CENTRO TECNOLÓGICO/CAMPUS DE FLORIANÓPOLIS** designada pelo Diretor do **CENTRO TECNOLÓGICO/CAMPUS DE FLORIANÓPOLIS**, conforme PORTARIA N.º 93/2023/DIR/CTC, DE 26 DE ABRIL DE 2023 E PORTARIA N.º 109/2023/DIR/CTC, DE 10 DE MAIO DE 2023. Duas portarias foram emitidas em função da entrada de novos membros avaliadores.

Comunicação e organização do processo e solicitação de avaliadores – restrito a alguns membros

1ª Reunião: 4/2023- Plataforma Google meet. Restrita a solicitação de novos membros

Todos os membros da comissão: orientações sobre o processo de avaliação, dúvidas e sugestões

2ª Reunião: 5/2023 - Plataforma Google meet.

Outras reuniões foram realizadas de forma individual para sanar dúvidas específicas e/ou contato através de e-mails e/ou telefonemas e mensagens via WhatsApp, quando necessário. Não houve necessidades de outras reuniões gerais para discussão no decorrer das avaliações, uma vez que as dúvidas foram pontuais de alguns membros da comissão avaliadora.

1. PARTICIPANTES

1.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

TABELA 1: AVALIADORES COMISSÃO PIBIC-CTC 2023-2024

Unidade	PESQUISADOR	Departamento	E-MAIL
CTC	Alcilene Rodrigues Monteiro Fritz (P)	EQA-Eng. Química e Eng. de Alimentos	alcilene.fritz@ufsc.br
	Acácio Antonio Ferreira Zielinski	EQA	acacio.zielinski@ufsc.br
	Agenor de Noni Junior	EQA	agenor.junior@ufsc.br
	Alexandra Rodrigues Finotti	ECV	alexandra.finotti@ufsc.br
	Andrea Cristina Konrath	INE	andrea.ck@ufsc.br
	Andreia Zanella	INE	andreia.zanella@ufsc.br
	Adriana Marques Rossetto	ARQ	arossetto@arq.ufsc.br
	Ana Paula Serafini Immich Boemo	EQA	ana.immich@ufsc.br
	Antonio Carlos Valdiero	EMC	antoniocvaldiero@gmail.com
	Bruno Francisco Oechsler	EQA	b.oechsler@ufsc.br
	Camila Michels	EQA	camila.m@ufsc.br
	Carlos Becker Westphall	INE	carlos.westphall@ufsc.br
	Carlos Ernani Fries	EPS	carlos.fries@ufsc.br
	Carlos Galup Montoro	EEL	carlos@eel.ufsc.br



Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024

	Carlos Renato Rambo	EEL	carlos.rambo@ufsc.br
	Cintia Marangoni	EQA	cintia.marangoni@ufsc.br
	Cíntia Soares	EQA	cintia.soares@ufsc.br
	Cristine do Nascimento Mutti	ECV	Cristine.mutti@ufsc.br
	Cristiano Binder	EMC	cristiano.binder@ufsc.br
	Cristiano José de Andrade	EQA	eng.crisja@gmail.com
	Debora de Oliveira	EQA	debora.oliveira@ufsc.br
	Debor Trichez	EQA/PD	debora_trichez@yahoo.com.br
	Daniela Ota Hisayasu Suzuki	EEL	suzuki@eel.ufsc.br
	Denizar Cruz Martins	EEL	denizar.martins@ufsc.br
	Eduardo Augusto Bezerra	EEL	Eduardo.Bezerra@ufsc.br
	Erasmio Felipe Vergara Miranda	EMC	e.f.vergara@ufsc.br
	Felipe Gomes de Oliveira Cabral	DAS	felipe.gomes.cabral@ufsc.br
	Fabio Antonio Xavier	EMC	f.xavier@ufsc.br
	Flávio Rubens Lapolli	ENS	f.lapolli@ufsc.br
	Gertrudes Aparecida Dandolini	EGC	gtude@egc.ufsc.br
	German Ayala Valencia	EQA	g.ayala.valencia@ufsc.br
	Gisele de Lorena Diniz	EPS	gisele.chaves@ufsc.br
	Gregório Jean Varvakis Rados	EGC	grego@deps.ufsc.br
	Guilherme Mariz de Oliveira Barra	EMC	g.barra@ufsc.br
	Guilherme Ernani Vieira:	EPS	g.vieira@ufsc.br
	Gustavo Artur de Andrade	DAS	gustavow.andrade@gmail.com
	Henrique Simas	EMC	henrique.simas@ufsc.br
	Jaciane Lutz Ienczak	EQA	jaciane.ienczak@ufsc.br
	Jéssica de Matos Fonseca	EQA	jessica.matos.fonseca@ufsc.br
	Javier Gutierrez Castro	EPS	javier.gutierrez@ufsc.br
	Jônata Tyska Carvalho	INE	jonatatska@gmail.com
	José Ripper Kós	ARQ	jose.kos@ufsc.br
	Karina Cesca	EQA/PD	karinacesca@gmail.com
	Laio Oriel Seman	DAS/CTC	laioseman@gmail.com
	Laís Benvenuto	EQA/PD	labenvenuto@gmail.com
	Lisiane Ilha Librelotto	ARQ	lisiane.librelotto@ufsc.br
	Leandro Fleck Fadel Miguel	ECV	leandro.miguel@ufsc.br
	Luiz Henrique Zambom Santana	INE/PD	lhzsantana@gmail.com
	Maikon Kelbert	EQA/PD	maikonkelbert@gmail.com
	Marcelo De Lellis Costa de Oliveira	DAS	marcelo.lellis@ufsc.br
	Marcos André Braz Vaz	INE	braz.vaz@ufsc.br
	Maria Alice Prado Cechinel	EQA/PD	cechinel.maria@gmail.com
	Maria Elisa Magri	ENS	maria.magri@ufsc.br
	Mariane Wolf	EQA/PD	marianewolf4@gmail.com
	Marina Toneli Siqueira	ARQ	marina.siqueira@ufsc.br
	Mateus B. Schwedersky	EMC	m.barancelli@ufsc.br
	Martin Gabriel Ordenes Mizgier	ARQ	martin@arq.ufsc.br
	Naloan Coutinho Sampa	ECV	naloan.sampa@ufsc.br



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

Natan Padoin	EQA	natan.padoin@ufsc.br
Olavo Mecias Da Silva Junior	CTC	olavo@lva.ufsc.br
Olga Regina Cardoso	EPS	olga.cardoso@ufsc.br
Pablo Heleno Sezerino	ENS	pablo.sezerino@ufsc.br
Patrícia Kazue Uda	ENS	patricia.kazue@ufsc.br
Patricia Polleto	EQA	patricia.polleto@ufsc.br
Pedro Belin Castellucci	INE	pedro.castellucci@ufsc.br
Rafael Holdorf Lopez	ECV	rafael.holdorf@ufsc.br
Raphael Grazziano	ARQ	raphael.grazziano@ufsc.br
Renan Furlan de Oliveira	ECV	renan.furlan@ufsc.br
Ricardo Antonio Francisco Machado	EQA	machado@eng.ufsc.br
Ricardo J Pfitscher	INE	Ricardo.pfitscher@ufsc.br
Rodrigo de Almeida Mohedano	ENS	rodrigo.mohedano@ufsc.br
Rodrigo Gonçalves dos Santos	ARQ	rodgonca@gmail.com
Simone Silmara Werner	INE	simone.werner@ufsc.br
Tamara Agner	EQA/PD	agnertam@gmail.com
Telles Brunelli Lazzarin	EEL	telles.bl@ufsc.br
Thiago Cardoso de Souza	EMC	t.cardoso@ufsc.br
Tiago Loureiro Figaro da Costa Pinto	EMC	tiago.tlp@gmail.com
Tiago Morkis Siqueira	ECV	tiago.morkis@ufsc.br
Vivian Da Silva Celestino	ECV	vivian.celestino@ufsc.br
Vinicius Faria Culmant Ramos	EGC	v.ramos@ufsc.br
XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	EEL-CTC	lucas.travassos@ufsc.br
Walter Pereira Carpes Junior	EEL	walter.carpes@ufsc.br
William Gerson Matias	ENS	william.g.matias@ufsc.br

2. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

As atividades foram: Apresentação das demandas, números de avaliadores por departamento, requisitos do Edital a serem abordados nas avaliações e orientações da PROPESQ – COORDENADORIA PIBIC

2.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião a Presidente da comissão deu início aos trabalhos inicialmente mostrando o número de propostas apresentadas no Centro Tecnológico. Apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2023/2024 de acordo com as orientações fornecidas pela Coordenadoria do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica, vinculada à Superintendência de Projetos da Pró-Reitoria de Pesquisa, aos membros da comissão presentes.

Apresentou novamente os critérios exigidos no edital, recomendando atenção nos planos de atividades a serem desenvolvidas pelos bolsistas, observando os projetos contendo uma proposta e duas bolsas.

Além disso, ficou acordado que antes da finalização das avaliações haveria uma conferência das avaliações pela Presidente da Comissão e em caso de divergência de notas com diferença acentuada, os projetos seriam reavaliados



por ambos os avaliadores, para que um consenso fosse alcançado. Caso as divergências não fossem sanadas, a presidente tomaria a decisão final, após consulta a PROPESQ.

Os membros presentes fizeram seus questionamentos, sanaram dúvidas e deram sugestões quanto a organização das atividades da comissão. A presidente recomendou a leitura atenta do Edital e orientações para avaliação disposta em slides para toda a comissão via e-mail, apresentado na reunião.

As dúvidas dos membros da comissão foram sanadas durante a reunião e/ou posteriormente após consulta a PROPESQ. Após essa etapa, todos os membros da comissão receberam em média 8 propostas para avaliar, de forma anônima, e de departamentos diferentes. Nessa etapa, os avaliadores novamente receberam orientações de atenção aos critérios de avaliação.

Nesta edição tivemos 260 planos de atividades e 167 projetos submetidos

➤ **Tabela 2: Cronograma de atividades realizadas no período**

Datas	Atividades
2 a 10/5/2023	Comissão PIBIC CTC: continuidade, substituição e inserção de novos membros para suprir as demandas para avaliação das propostas
4/2023	Emissão e envio da primeira portaria para os membros do comitê PIBIC - CTC
5/2023	Emissão da 2ª portaria aos novos membros
19/4	Lançamento do Edital PIBIC: divulgação e destaques para critérios do edital 2022-2023 para a comissão
9/05: 16-17:30	Reunião da comissão via Google Meet para discussão e definição dos procedimentos de distribuição e esclarecimentos sobre os critérios de avaliação dos projetos
De 3 a 9/5/2023	Distribuição das avaliações ao comitê interno CTC
27/5/2023	Data limite para finalização das avaliações pelo comitê do CTC
28/5	Liberação para a PROPESQ das avaliações do CTC
6 de junho a 2 de julho de 2023	Análise e respostas dos pedidos de reconsideração submetidos

2.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

Os membros que constituem a comissão avaliaram, discutiram as avaliações, bem como emitiram sugestões para melhorias futuras do processo, a serem enviadas à PROPESQ.

O presidente elencou as propostas por Departamento, distribuindo os projetos (Tabela 2) e enviou aos avaliadores, individualmente, de forma anônima, juntamente com o Edital para consultar os critérios de elegibilidade e dos itens do projeto. Revisou as avaliações de cada avaliador e, quando estas apresentavam discrepância quanto as notas, os avaliadores foram contatados, também de forma anônima, para revisarem as propostas, respeitando as opiniões, em concordância ao Edital. Além de intermediar e sanar as dúvidas, quando necessário dos membros.



O presidente preparou o relatório e enviou aos membros para leitura, correções e sugestões. Após essa fase o mesmo foi assinado por tod@s e enviado à PROPESQ.

3. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

3.1. Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados seguiram estritamente aos itens dispostos no Edital PROPESQ 04/2023 do Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica – PIICT Bolsas PIBIC/CNPq - PIBIC-AF/CNPq - BIPI/UFSC 2023/2024. Recomendou-se fortemente a todos os membros avaliadores, na reunião, bem como através de mensagens, que corroborassem para que as análises fossem estritamente técnicas, baseada no mérito das propostas e nos critérios de elegibilidade, conforme itens 6.1 e 6.3. do Edital PROPESQ 04/2023.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Requisitos mínimos: ser doutor e vínculo com a Instituição (UFSC).

A pontuação do orientador seguiu o estabelecimento no item Orientador constante no item 6.1 do Edital, sub itens de 6.1.1 a 6.1.4, do orientador e na plataforma PIBIC referente ao currículo Lattes (produção no período dos últimos 5 anos, de 2019-2023, com pontuação automática, além do índice H (6.1.5/6.1.6 do Edital), algo ainda controverso por ser eliminatório, e obrigatoriamente deveria ser informado pelo proponente e conferido pelo avaliador. Os requisitos mínimos seguiram o processo de elegibilidade constante no Edital PROPESQ 04/2023 citado no item 3.1 deste relatório. Houve relatos de problemas de inserção e atualização no sistema, de alguns dos proponentes.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

A nota dos itens de cada projeto foi dada pelos avaliadores, seguindo os critérios do item 6.3. do Edital/2022, itens do projeto, bem como sua descrição e a relação coerente com o plano de atividades, apresentado no próprio sistema PIBIC. A pontuação automática foi feita a partir da digitação da nota atribuída na planilha do sistema. Quatro avaliações apresentaram diferenças acentuadas entre as notas dos avaliadores, sanado pela revisão e/ou por uma terceira avaliação.

Os planos de atividades deveriam conter a descrição das atividades em concordância com os objetivos e metodologia proposta no projeto, seguindo os itens disponíveis na plataforma para avaliação.

Os projetos/proponente deveriam apresentar no mínimo os itens requisitados no Edital.

TABELA 3: LISTA DE PROPONENTES E RESPECTIVO DEPARTAMENTO

PROPONENTE	DEPARTAMENTO
CHRISTIANE ANNELIESE GRESSE VON WANGENHEIM	INE/CTC
MÁRCIO BASTOS CASTRO	INE/CTC
MÁRCIO BASTOS CASTRO	INE/CTC
CARLA MERKLE WESTPHALL	INE/CTC
CARLA MERKLE WESTPHALL	INE/CTC
CARLOS BECKER WESTPHALL	INE/CTC
CARLOS BECKER WESTPHALL	INE/CTC
JERUSA MARCHI	INE/CTC
JERUSA MARCHI	INE/CTC
MARCOS ANDRÉ BRAZ VAZ	INE/CTC
ALVARO JUNIO PEREIRA FRANCO	INE/CTC
SIMONE DANIELA SARTORIO DE MEDEIROS	INE/CTC
CARINA FRIEDRICH DORNELES	INE/CTC
CARINA FRIEDRICH DORNELES	INE/CTC
JÔNATA TYSKA CARVALHO	INE/CTC
SIMONE SILMARA WERNER	INE/CTC
ALDO VON WANGENHEIM	INE/CTC
ALDO VON WANGENHEIM	INE/CTC
CHRISTIANE ANNELIESE GRESSE VON WANGENHEIM	INE/CTC
JÔNATA TYSKA CARVALHO	INE/CTC
ISMAEL SEIDEL	INE/CTC
ISMAEL SEIDEL	INE/CTC
LUIZ CLAUDIO VILLAR DOS SANTOS	INE/CTC
LUIZ CLAUDIO VILLAR DOS SANTOS	INE/CTC
JOSE LUIS ALMADA GUNTZEL	INE/CTC
JOSE LUIS ALMADA GUNTZEL	INE/CTC
CRISTINA MEINHARDT	INE/CTC
CRISTINA MEINHARDT	INE/CTC
RAFAEL DE SANTIAGO	INE/CTC
ANTONIO AUGUSTO FROHLICH	INE/CTC
ANTONIO AUGUSTO FROHLICH	INE/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

RENATO FILETO	INE/CTC
RENATO FILETO	INE/CTC
ODORICO MACHADO MENDIZABAL	INE/CTC
ANDRÉA CRISTINA KONRATH	INE/CTC
PATRÍCIA KAZUE UDA	ENS/CTC
MAURICIO LUIZ SENS	ENS/CTC
ARMANDO BORGES DE CASTILHOS JUNIOR	ENS/CTC
WILLIAM GERSON MATIAS	ENS/CTC
WILLIAM GERSON MATIAS	ENS/CTC
PABLO HELENO SEZERINO	ENS/CTC
RAMON LUCAS DALSASSO	ENS/CTC
FLAVIO RUBENS LAPOLLI	ENS/CTC
FLAVIO RUBENS LAPOLLI	ENS/CTC
BRUNO SEGALLA PIZZOLATTI	ENS/CTC
ALEXANDRA RODRIGUES FINOTTI	ENS/CTC
MARIA ELIZA NAGEL HASSEMER	ENS/CTC
MARIA ELIZA NAGEL HASSEMER	ENS/CTC
PATRÍCIA KAZUE UDA	ENS/CTC
MARIA ELISA MAGRI	ENS/CTC
DAVIDE FRANCO	ENS/CTC
DAVIDE FRANCO	ENS/CTC
NELSON LIBARDI JUNIOR	ENS/CTC
NELSON LIBARDI JUNIOR	ENS/CTC
ELISÂNGELA EDILA SCHNEIDER	EQA/CTC
GERMÁN AYALA VALENCIA	EQA/CTC
GERMÁN AYALA VALENCIA	EQA/CTC
MARCELO LANZA	EQA/CTC
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	EQA/CTC
SANDRA REGINA SALVADOR FERREIRA	EQA/CTC
MARCO DI LUCCIO	EQA/CTC
CINTIA MARANGONI	EQA/CTC
CINTIA MARANGONI	EQA/CTC
JOAO BORGES LAURINDO	EQA/CTC
CAMILA MICHELS	EQA/CTC
KARINA CESCO	EQA/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

JOAO BORGES LAURINDO	EQA/CTC
ANGELO OLIVEIRA SILVA	EQA/CTC
DÉBORA DE OLIVEIRA	EQA/CTC
HUGO MOREIRA SOARES	EQA/CTC
LETÍCIA ALVES DA COSTA LAQUA	EQA/CTC
DÉBORA DE OLIVEIRA	EQA/CTC
SANDRA REGINA SALVADOR FERREIRA	EQA/CTC
PEDRO HENRIQUE HERMES DE ARAUJO	EQA/CTC
KARINA CESCA	EQA/CTC
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	EQA/CTC
DÉBORA TRICHEZ	EQA/CTC
JÉSSICA DE MATOS FONSECA	EQA/CTC
REGINA DE FATIMA PERALTA MUNIZ MOREIRA	EQA/CTC
MARCO DI LUCCIO	EQA/CTC
JÉSSICA DE MATOS FONSECA	EQA/CTC
PATRÍCIA POLETTO	EQA/CTC
DÉBORA TRICHEZ	EQA/CTC
PATRÍCIA POLETTO	EQA/CTC
CINTIA SOARES	EQA/CTC
MAIKON KELBERT	EQA/CTC
MAIKON KELBERT	EQA/CTC
HUMBERTO GRACHER RIELLA	EQA/CTC
HUMBERTO GRACHER RIELLA	EQA/CTC
ALCILENE RODRIGUES MONTEIRO FRITZ	EQA/CTC
ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	EQA/CTC
BRUNO FRANCISCO OECHSLER	EQA/CTC
ALAN AMBROSI	EQA/CTC
ALAN AMBROSI	EQA/CTC
ACÁCIO ANTONIO FERREIRA ZIELINSKI	EQA/CTC
JACIANE LUTZ IENCZAK	EQA/CTC
JACIANE LUTZ IENCZAK	EQA/CTC
CAMILA MICHELS	EQA/CTC
MARIANE WOLF	EQA/CTC
DACHAMIR HOTZA	EQA/CTC
DACHAMIR HOTZA	EQA/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

PEDRO HENRIQUE HERMES DE ARAUJO	EQA/CTC
NATAN PADOIN	EQA/CTC
HUGO MOREIRA SOARES	EQA/CTC
ANA PAULA SERAFINI IMMICH BOEMO	EQA/CTC
ALCILENE RODRIGUES MONTEIRO FRITZ	EQA/CTC
ACÁCIO ANTONIO FERREIRA ZIELINSKI	EQA/CTC
CLAUDIA SAYER	EQA/CTC
CLAUDIA SAYER	EQA/CTC
JULIO APOLINÁRIO CORDIOLI	EMC/CTC
AMIR ANTONIO MARTINS DE OLIVEIRA JUNIOR	EMC/CTC
FERNANDO IRTO ZANETTI	EMC/CTC
CRISTIANO BINDER	EMC/CTC
CRISTIANO BINDER	EMC/CTC
REGIS HENRIQUE GONÇALVES E SILVA	EMC/CTC
MATEUS BARANCELLI SCHWEDERSKY	EMC/CTC
MATEUS BARANCELLI SCHWEDERSKY	EMC/CTC
RODRIGO PERITO CARDOSO	EMC/CTC
RODRIGO PERITO CARDOSO	EMC/CTC
MARCIO CELSO FREDEL	EMC/CTC
ADRIANO FAGALI DE SOUZA	EMC/CTC
MILTON PEREIRA	EMC/CTC
MILTON PEREIRA	EMC/CTC
ARMANDO ALBERTAZZI GONCALVES JUNIOR	EMC/CTC
ANTONIO CARLOS VALDIERO	EMC/CTC
BRUNO ALEXANDRE PACHECO DE CASTRO HENRIQUES	EMC/CTC
BRUNO ALEXANDRE PACHECO DE CASTRO HENRIQUES	EMC/CTC
GIERRI WALTRICH	EMC/CTC
MARCOS PAULO NOSTRANI	EMC/CTC
TATIANA BENDO	EMC/CTC
MARCIA BARBOSA HENRIQUES MANTELLI	EMC/CTC
MARCIA BARBOSA HENRIQUES MANTELLI	EMC/CTC
MARCIO CELSO FREDEL	EMC/CTC
EAN VITOR SALMORIA	EMC/CTC
EAN VITOR SALMORIA	EMC/CTC
HENRIQUE SIMAS	EMC/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

RAFAEL FRANKLIN LÁZARO DE CERQUEIRA	EMC/CTC
VICTOR JULIANO DE NEGRI	EMC/CTC
FABIO ANTONIO XAVIER	EMC/CTC
ANTONIO CARLOS VALDIERO	EMC/CTC
ERASMO FELIPE VERGARA MIRANDA	EMC/CTC
ERASMO FELIPE VERGARA MIRANDA	EMC/CTC
JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	EMC/CTC
JOÃO BATISTA RODRIGUES NETO	EMC/CTC
REGIS HENRIQUE GONÇALVES E SILVA	EMC/CTC
EMILIO ERNESTO PALADINO	EMC/CTC
EMILIO ERNESTO PALADINO	EMC/CTC
THIAGO CARDOSO DE SOUZA	EMC/CTC
THIAGO CARDOSO DE SOUZA	EMC/CTC
TIAGO LOUREIRO FIGARO DA COSTA PINTO	EMC/CTC
FERNANDO MOREIRA BORDIN	EMC/CTC
ALOISIO NELMO KLEIN	EMC/CTC
ALOISIO NELMO KLEIN	EMC/CTC
ANDREY RICARDO DA SILVA	EMC/CTC
STEPHAN PAUL	EMC/CTC
STEPHAN PAUL	EMC/CTC
HENRIQUE SIMAS	EMC/CTC
JAIR CARLOS DUTRA	EMC/CTC
FABIO ANTONIO XAVIER	EMC/CTC
CESAR RAMOS RODRIGUES	EEL/CTC
XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	EEL/CTC
XISTO LUCAS TRAVASSOS JUNIOR	EEL/CTC
DANILO SILVA	EEL/CTC
MARCIO CHEREM SCHNEIDER	EEL/CTC
DENIZAR CRUZ MARTINS	EEL/CTC
DENIZAR CRUZ MARTINS	EEL/CTC
TELLES BRUNELLI LAZZARIN	EEL/CTC
TELLES BRUNELLI LAZZARIN	EEL/CTC
KATIA CAMPOS DE ALMEIDA	EEL/CTC
NELSON JHOE BATISTELA	EEL/CTC
NELSON JHOE BATISTELA	EEL/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**

DANIELA OTA HISAYASU SUZUKI	EEL/CTC
EDUARDO LUIZ ORTIZ BATISTA	EEL/CTC
EDUARDO LUIZ ORTIZ BATISTA	EEL/CTC
ANDRÉ LUÍS KIRSTEN	EEL/CTC
ROBERTO FRANCISCO COELHO	EEL/CTC
ROBERTO FRANCISCO COELHO	EEL/CTC
ANDRÉ LUÍS KIRSTEN	EEL/CTC
EDUARDO AUGUSTO BEZERRA	EEL/CTC
EDUARDO AUGUSTO BEZERRA	EEL/CTC
VINICIUS FARIA CULMANT RAMOS	EGC/CTC
GREGORIO JEAN VARVAKIS RADOS	EGC/CTC
GIOVANI GRACIOLI	EGC/CTC
GIOVANI GRACIOLI	EGC/CTC
GREGORIO JEAN VARVAKIS RADOS	EGC/CTC
VINICIUS FARIA CULMANT RAMOS	EGC/CTC
JOAO ARTUR DE SOUZA	EGC/CTC
JOAO ARTUR DE SOUZA	EGC/CTC
VIVIANE VASCONCELLOS FERREIRA GRUBISIC	EPS/CTC
MARINA BOUZON	EPS/CTC
MARINA BOUZON	EPS/CTC
LIZANDRA GARCIA LUPI VERGARA	EPS/CTC
LIZANDRA GARCIA LUPI VERGARA	EPS/CTC
ENZO MOROSINI FRAZZON	EPS/CTC
ANTONIO CEZAR BORNIA	EPS/CTC
ANTONIO CEZAR BORNIA	EPS/CTC
ENZO MOROSINI FRAZZON	EPS/CTC
RICARDO VILLARROEL DÁVALOS	EPS/CTC
ARTUR SANTA CATARINA	EPS/CTC
ARTUR SANTA CATARINA	EPS/CTC
RICARDO JUAN JOSÉ OVIEDO HAITO	ECV/CTC
RICARDO JUAN JOSÉ OVIEDO HAITO	ECV/CTC
ROBERTO CALDAS DE ANDRADE PINTO	ECV/CTC
GRACIELI DIENSTMANN	ECV/CTC
LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	ECV/CTC
LEANDRO FLECK FADEL MIGUEL	ECV/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



ANGELA DO VALLE	ECV/CTC
CRISTINE DO NASCIMENTO MUTTI	ECV/CTC
CRISTINE DO NASCIMENTO MUTTI	ECV/CTC
LISEANE PADILHA THIVES	ECV/CTC
RAFAEL HOLDORF LOPEZ	ECV/CTC
RAFAEL HOLDORF LOPEZ	ECV/CTC
ENEDIR GHISI	ECV/CTC
ENEDIR GHISI	ECV/CTC
JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	ECV/CTC
RENAN FURLAN DE OLIVEIRA	ECV/CTC
RENAN FURLAN DE OLIVEIRA	ECV/CTC
LOURENÇO PANOSSO PERLIN	ECV/CTC
NALOAN COUTINHO SAMPA	ECV/CTC
NALOAN COUTINHO SAMPA	ECV/CTC
VIVIAN DA SILVA CELESTINO REGINATO	ECV/CTC
VIVIAN DA SILVA CELESTINO REGINATO	ECV/CTC
RODOLFO CÉSAR COSTA FLESCH	DAS/CTC
RODOLFO CÉSAR COSTA FLESCH	DAS/CTC
RODRIGO CASTELAN CARLSON	DAS/CTC
RODRIGO CASTELAN CARLSON	DAS/CTC
MARCELO MENEZES MORATO	DAS/CTC
DANIEL JUAN PAGANO	DAS/CTC
JULIO ELIAS NORMEY RICO	DAS/CTC
JULIO ELIAS NORMEY RICO	DAS/CTC
FELIPE GOMES DE OLIVEIRA CABRAL	DAS/CTC
PUBLIO MACEDO LIMA	DAS/CTC
PUBLIO MACEDO LIMA	DAS/CTC
MARCUS VINÍCIUS AMERICANO DA COSTA FILHO	DAS/CTC
MARCUS VINÍCIUS AMERICANO DA COSTA FILHO	DAS/CTC
ERIC AISLAN ANTONELO	DAS/CTC
ERIC AISLAN ANTONELO	DAS/CTC
LAIO ORIEL SEMAN	DAS/CTC
LAIO ORIEL SEMAN	DAS/CTC
MAX HERING DE QUEIROZ	DAS/CTC
CARLOS EDUARDO VERZOLA VAZ	ARQ/CTC



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



CARLOS EDUARDO VERZOLA VAZ	ARQ/CTC
MARINA TONELI SIQUEIRA	ARQ/CTC
MARINA TONELI SIQUEIRA	ARQ/CTC
MARTIN GABRIEL ORDENES MIZGIER	ARQ/CTC
LISIANE ILHA LIBRELOTTO	ARQ/CTC
LISIANE ILHA LIBRELOTTO	ARQ/CTC
ADRIANA MARQUES ROSSETTO	ARQ/CTC
ADRIANA MARQUES ROSSETTO	ARQ/CTC
MAÍRA LONGHINOTTI FELIPPE	ARQ/CTC
RAPHAEL GRAZZIANO	ARQ/CTC
RAPHAEL GRAZZIANO	ARQ/CTC
PAOLO COLOSSO	ARQ/CTC
JOSE RIPPER KOS	ARQ/CTC
JOSE RIPPER KOS	ARQ/CTC
DANIEL MARTINS	CTC
DANIEL MARTINS	CTC

4. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

As propostas foram distribuídas para os avaliadores 1 e 2 de departamentos diferentes do proponente. Buscou-se orientar após a distribuição os avaliadores quantos os requisitos do edital e com foco restrito ao Plano de atividades e projeto proposto. Cada avaliador recebeu de 6 a 8 proposta para avaliar. Todas as propostas foram distribuídas e as avaliações realizadas sem a necessidade de uma 2ª rodada de distribuição.

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

- Avaliar propostas de outro departamento e os departamentos com menor número de avaliadores proporcionalmente ao quantitativo de propostas, receberam um maior número de Planos para avaliar. A Tabela 4 apresenta as propostas /proponentes e sua distribuição



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



TABELA 4: DISTRIBUIÇÃO DAS AVALIAÇÕES

AVALIADOR 1	AVALIADOR 2
CARLOS GALUP MONTORO	DANIELA OTA
CARLOS GALUP MONTORO	NATAN PADOIN
CARLOS GALUP MONTORO	NATAN PADOIN
CARLOS GALUP MONTORO	NATAN PADOIN
CARLOS GALUP MONTORO	NATAN PADOIN
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WILLIAM G MATIAS	PÚBLIO MACEDO
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
WALTER CARPES JUNIOR	CINTIA MARANGONI
DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO
DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO
DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO
DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO
DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



DANIELA OTA H SUZUKI	PABLO SEZERINO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
CARLOS E. FRIES	OLGA R CARDOSO
LAIS BENVENUTTI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
GERTRUDES A DANDOLINI	EDUARDO BEZERRA
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
KARINA CESCA	SIMONE WERNER
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
DEBORA TRICHEZ	JOSÉ RIPPER KÓS
MARIANE WOLF	ACACIO FERREIRA
MARIANE WOLF	ACACIO FERREIRA



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



MARIANE WOLF	ACACIO FERREIRA
MARIANE WOLF	ACACIO FERREIRA
MARIANE WOLF	ACACIO FERREIRA
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
VINICIUS CULMANT	RODRIGO MOHEDANO
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
GUSTAVO A. DE ANDRADE	PEDRO VERAS
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
JÔNATA TYSKA CARVALHO	FLAVIO R. LAPOLLI
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
FABIO ANTONIO XAVIER	RODRIGO DOS SANTOS
MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL
MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL
MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL
MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL
MARINA TONELI SIQUEIRA	CARLOS BECKER WESTPHALL
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
NALOAN COUTINHO SAMPA	JAVIER GUTIERREZ CASTRO
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
LIZIANE LIBRELOTTO	ANDREIA ZANELLA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GISELE CHAVES	PATRÍCIA KAZUE UDA
GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES
GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES
GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES
GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES
GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



GREGORIO VARVAKIS	FELIPE GOMES
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
DAIANE DE SENA BRISOTTO	RENAN FURLAN DE OLIVEIRA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
MARIA ALICE	GERMAN AYALA VALENCIA
CINTIA SOARES	JESSICA DE MATOS FONSECA
CINTIA SOARES	JESSICA DE MATOS FONSECA
CINTIA SOARES	JESSICA DE MATOS FONSECA
CINTIA SOARES	JESSICA DE MATOS FONSECA
CINTIA SOARES	JESSICA DE MATOS FONSECA
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
AGENOR DE NONI JUNIOR	ANA PAULA S I BUENO
CAMILA MICHELS	JACIANE LUTZ IENCZAK
CAMILA MICHELS	JACIANE LUTZ IENCZAK
CAMILA MICHELS	JACIANE LUTZ IENCZAK



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



CAMILA MICHELS	JACIANE LUTZ IENCZAK
CAMILA MICHELS	JACIANE LUTZ IENCZAK
DEBORA DE OLIVEIRA	PATRICIA POLETO
DEBORA DE OLIVEIRA	PATRICIA POLETO
DEBORA DE OLIVEIRA	PATRICIA POLETO
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	PATRICIA POLETO
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	PATRICIA POLETO
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	PATRICIA POLETO
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	MARCOS BRAZ
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	MARCOS BRAZ
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	MARCOS BRAZ
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	MARCOS BRAZ
WYLLIAN BEZERRA DA SILVA,	MARCOS BRAZ
TELLES BRUNELLI	MARCOS BRAZ
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
LAIS BENVENUTTI	VIVIAN CELESTINO
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
CRISTIANO JOSÉ DE ANDRADE	MAIKON
RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK
RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK
RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK
RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK
RICARDO F MACHADO	LEANDRO FLECK
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	TAMARA AGNER
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
TIAGO MORKIS SIQUEIRA	ADRIANA ROSSETO
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
HENRIQUE SIMAS	ANDRÉ OGLIARI
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
MATEUS BARANCELLI	XISTO LUCAS
GUILHERME BARRA	XISTO LUCAS
GUILHERME BARRA	XISTO LUCAS
GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO
GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO
GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO
GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO
GUILHERME BARRA	TIAGO L F C PINTO
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
RAPHAEL GRAZZIANO	BRUNO OCHELER
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	GUILHERME VIEIRA
ERASMO VERGARA	OLAVO SILVA
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
PABLO HELENO	VINICIUS RAMOS
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
NATAN PADOIN	VINICIUS RAMOS
LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO
LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO
LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO
LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO
LAIO SEMAN	TIAGO CARDOSO
OLAVO SILVA	DENIZAR MARTINS
OLAVO SILVA	DENIZAR MARTINS
CRISTINE MUTTI	DENIZAR MARTINS
CRISTINE MUTTI	DENIZAR MARTINS
CRISTINE MUTTI	DENIZAR MARTINS
CRISTINE MUTTI	DENIZAR MARTINS
CRISTINE MUTTI	OLAVO SILVA
CRISTINE MUTTI	OLAVO SILVA
RAFAEL LOPEZ	OLAVO SILVA
RAFAEL LOPEZ	TELLES BRUNELLI
RAFAEL LOPEZ	TELLES BRUNELLI
RAFAEL LOPEZ	TELLES BRUNELLI
RAFAEL LOPEZ	TELLES BRUNELLI
RAFAEL LOPEZ	TELLES BRUNELLI
ALCILENE	TELLES BRUNELLI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
ANTONIO VALDIERO	ALEXANDRA FINOTTI
LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER
LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER
LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER
LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER
LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



LUIZ H. Z. SANTANA	CRISTIANO BINDER
ALCILENE	TAMARA AGNER
ALCILENE	TAMARA AGNER
ALCILENE	TAMARA AGNER
PEDRO BELIN CASTELUCCI	TAMARA AGNER
PEDRO BELIN CASTELUCCI	ANDREA KONRATH
PEDRO BELIN CASTELUCCI	ANDREA KONRATH
PEDRO BELIN CASTELUCCI	ANDREA KONRATH
PEDRO BELIN CASTELUCCI	ANDREA KONRATH
PEDRO BELIN CASTELUCCI	ANDREA KONRATH
TAMARA AGNER	ANDREA KONRATH



5. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Nessa etapa foram realizadas algumas reuniões individuais para explicar alguns recursos aos avaliadores. Duas solicitações mantidas pelos revisores foram encaminhadas para uma terceira avaliação. Devido a problemas no sistema UFSC, os prazos de recursos foram prorrogados.

Proponente	Resultado	Justificativa
LUIZ CLAUDIO VILLAR DOS SANTOS	DEFERIDO	Solicito ao avaliador responsável pela avaliação da Ficha 2 que reconsidere a pontuação atribuída a três itens do Plano 2 (intitulado RISC-V Memory Model Checker: desenvolvimento de um checker compatível com o modelo de consistência de memória RVWMO para fins de verificação funcional), à luz dos esclarecimentos abaixo: Item 2 - Viabilidade temporal e econômica da execução da atividade O avaliador atribuiu nota 7,0 a este item, o que parece indicar sua preocupação com a viabilidade temporal da atividade (uma vez que o aspecto econômico não a impacta). Embora a construção de um checker seja efetivamente uma tarefa complexa se iniciada da estaca zero, ela é viável quando executada por um bolsista de IC dentro do prazo de 12 meses em razão do reuso de especificação-base já pronta (Spec&Check) e de algoritmo-base já desenvolvido (EveCheck)
THIAGO CARDOSO DE SOUZA	DEFERIDO	Escrevo esta mensagem pedindo reconsideração em relação ao meu projeto de pesquisa recentemente avaliado. Agradeço pelo tempo e esforço dedicados à avaliação do projeto, por ambos revisores, e, de maneira geral, estou grato pelas avaliações feitas. No entanto, acredito que houve alguns pontos onde a avaliação pode ter sido prejudicada, e gostaria de solicitar uma reconsideração desses pontos. Primeiramente, notei que um dos revisores não considerou minha co-orientação de especialização. Na verdade, fui co-orientador do curso de especialização do ex-aluno de doutorado Rafael Becker Meier (POSMEC-UFSC), concluído em dezembro de 2022, na Universidade de Chalmers. O curso resultou no relatório FGM-PremixedFOAM: Implementation of FGM model for premixed flames in OpenFOAM. O referido relatório pode ser encontrado em: https://www.tfd.chalmers.se/~hani/kurser/OS_CFD/#YEAR_2022O . O outro revisor, corretamente, levou isso em consideração e atribuiu a respectiva pontuação para Coorientações de IC, TCC ou Especializações concluídas. Em segundo lugar, observei uma discrepância notável nas notas atribuídas ao plano de trabalho pelos dois avaliadores. Enquanto um avaliador atribuiu uma nota alta para ambos os planos de trabalho (Plano 1: 9.26 e Plano 2: 9.44), o outro avaliador atribuiu notas substancialmente mais baixas (7.88 para ambos os planos).
MARINA SIQUEIRA (DUAS SOLICITAÇÕES)	UMA DEFERIDA E OUTRA INDEFERIDA	Caras e caros, solicito a reconsideração na ficha de avaliação 1 nos itens: 1. FORMATO: além de estar dentro do limite máximo de páginas, o projeto de pesquisa leva em considerações as recomendações do edital em termos das subseções esperadas e da escrita acadêmica. 2. CONTRIBUIÇÃO E RELEVÂNCIA SOCIAL: o projeto de pesquisa, como explicitado no arquivo submetido, responde à uma lacuna na pesquisa brasileira com um estudo pioneiro no país e que contribui para a melhor compreensão do funcionamento de um instrumento urbanístico que vem se disseminando nos planos diretores municipais com pouca efetividade local. Não à toa que a etapa anterior dessa pesquisa resultou na publicação de artigos acadêmicos, capítulos de livros, participação em eventos, mas também de debates com o Conselho da Cidade de Florianópolis e técnicos do IPUF. 3. JUSTIFICATIVA: fica claro no projeto de pesquisa que o contexto de elaboração de



		<p>planos diretores no Brasil e a implantação de instrumentos se tornou tema relevante das políticas públicas após a aprovação do Estatuto da Cidade (Lei federal 10.257), embora pouco se tenha elaborado de pesquisas abrangentes sobre o tema. No caso das operações urbanas consorciadas, a atratividade do instrumento para a implantação de grandes projetos urbanos frente à sua complexidade de funcionamento demanda pesquisas não só de levantamento de casos, mas também de estudos aprofundados. 4. OBJETIVOS: o projeto de pesquisa responde a objetivos claros e exequíveis dentro do calendário proposto, como já demonstrado em etapas anteriores da pesquisa. Agradeço pela reconsideração e fico à disposição.</p>
HUGO MOREIRA SOARES	DEFERIDO (AVALIADOR 3)	<p>Recurso do parecer do avaliador 1 Em resposta às considerações que levaram ao avaliador auferir notas baixas (Inclusive ZERO no item de adequação das atividades do bolsista à natureza da IC), tenho a esclarecer que no Item 5 Plano de Trabalho estão descritas as atividades do bolsista de forma resumida "Atividades laboratoriais de rotina: preparação de efluente sintético, operação de equipamentos, execução de análises físico-químicas, monitoramento da CEM", pois essas atividades já foram detalhadas no Item 2 quando descrita toda a metodologia do trabalho, indicando as premissas da construção e operação das CEM, dos microrganismos a serem utilizados como inoculo e das análises de rotina que o bolsista deverá realizar para monitorar o processo. Com relação a viabilidade temporal e econômica das atividades, o bolsista será inserido numa equipe de trabalho, acompanhado por uma bolsista de pós-doutorado, em um projeto financiado pela CNPq, intitulado "Rede Sul de Hidrogênio Verde - a relação das atividades do bolsista com as atividades do projeto só é viável se for avaliada toda a proposta do projeto de pesquisa do CNPq, porém, com base no próprio título do projeto pode-se verificar a intrínseca relação das atividades propostas com o tema. Agradeceria a revisão dos graus atribuídos na análise do projeto.</p>
JÔNATA TYSKA CARVALHO	DEFERIDO	<p>Agradeço imensamente o tempo e o trabalho realizado pelos avaliadores, também sou avaliador PIBIC e sei das dificuldades de encaixar mais essa carga de trabalho em nossas agendas. A seguir, apresento alguns pontos fundamentando meu pedido de reconsideração em relação a avaliação excessivamente baixa obtida na avaliação do primeiro avaliador. 1) O trabalho do bolsista se dará sim em um projeto de maior duração, 4 anos, porém o plano de trabalho está bem especificado e para um período de um ano, com atividades condizentes e alinhadas com o projeto. 2) O revisor tem total razão em observar que as referências poderiam ser melhor atualizadas, porém em se tratando de um projeto de 4 anos já em andamento, e a alta carga de trabalho que normalmente temos como professores/pesquisadores, atualizar as referências todos os anos para reenvio ao PIBIC infelizmente é inviável para a minha realidade. 3) O projeto tem gerado excelente resultados, inclusive gerando publicações em congressos internacionais de trabalhos realizados pelos alunos anteriores do PIBIC (ver https://dl.acm.org/doi/abs/10.1007/978-3-031-14714-2_36) 4) O projeto conta com parceiros internacionais, que oferecem não apenas a sua expertise, mas também recursos computacionais para avançar no estado da arte desta importante área (Robótica e Inteligência Artificial), e oferecem aos estudantes uma grande oportunidade de colaboração internacional.</p>
RAFAEL F. L. DE CERQUEIRA	DEFERIDO	<p>O edital item 7.2.4f, para recém doutores tem um adicional de 10%, como o candidato finalizou seu doutorado no ano de 2020. Desse modo, seguindo o item 7.2.4f), o presente projeto tem</p>



		direto a pontuação adicional de 10% como estímulo a recém-doutores.
ANGELO OLIVEIRA SILVA	INDEFERIDO	Olá boa noite, peço reconsideração ao meu projeto que não teve avaliações corretas. Na hora do upload do arquivo em pdf, por uma falha do sistema foi erroneamente mandado um outro arquivo que não corresponde ao projeto pibic. No entanto, na descrição de atividades e no calendário se encontra as informações que deveriam ser enviadas. De qualquer maneira, também peço reconsideração pois em uma das avaliações sequer obtive uma nota.
DACHAMIR HORTZA	INDEFERIDO	Prezado(a) Colega, Gostaríamos de apresentar nossa CONTESTAÇÃO em relação às notas e aos critérios de avaliação do AVALIADOR 2 referentes ao projeto de iniciação científica e aos planos de trabalho propostos para os bolsistas 1 e 2, a saber: Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica (4 em 10); Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto (7 em 10); Atualização e relevância das referências bibliográficas (7 em 10); Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta (7.5 em 10). No que diz respeito à ADEQUAÇÃO DAS ATIVIDADES PREVISTAS À NATUREZA DA INICIAÇÃO CIENTÍFICA.....Diante dessa discrepância nas avaliações, solicitamos uma RECONSIDERAÇÃO DAS NOTAS DO AVALIADOR 2, a fim de garantir uma análise mais justa e coerente. Estamos à disposição para fornecer qualquer informação adicional ou esclarecimentos necessários para melhor compreensão dos projetos. Agradecemos a dedicação e consideração de todos os envolvidos no processo de avaliação
MARCELO LANZA	INDEFERIDO	Solicito reconsideração da não aprovação de meu projeto IC baseado no quesito de elegibilidade. O currículo Lattes apresenta todas as informações pertinentes referente a minha produção científica incluindo o Índice H. Não há razão plausível para obrigador docentes a preencher formulários repetidamente com as mesmas informações constantes na maior e melhor plataforma de currículo científico do mundo.
RODRIGO PERITO CARDOSO	DEFERIDO	Houve disparidade importante entre os dois avaliadores. Assim solicito a revisão das notas do revisor 1, se possível por um terceiro avaliador. Considero as notas do avaliador 1 bastante baixas, sobretudo se comparado ao revisor 2.
EMILIO ERNESTO PALADINO	DEFERIDO	Gostaria de solicitar reconsideração das notas de avaliação, em particular do parecer de avaliação no. 1203408, que atribui nota 5.0 a todos os itens de avaliação do plano, sem qualquer justificativa específica, mas também do fato dos revisores não considerarem o financiamento externo, baseado nos seguintes argumentos: 1. O projeto anexado corresponde ao projeto submetido ao Edital Universal 2021, cujo mérito da proposta foi muito bem avaliado, obtendo nota global 9.42 (não há neste formulário de reconsideração possibilidade de enviar comprovante, mas posso enviar sob solicitação, por outro meio). ..2. O projeto possui SIM financiamento externo. 3. O revisor que atribui notas 5.0 a todos os itens, coloca apenas a seguinte justificativa....: De fato, entendo que a necessidade de indicar um projeto vigente no SIGIPEX visa justamente robustecer o plano de trabalho, no sentido que o bolsista já terá um contexto adequado para o desenvolvimento de suas atividades. 4. Entendo que também faz parte da argumentação..., Portento, considera inadequada a nota “zero” atribuída a este item.
MATEUS BARANCELLI SCHWEDERSKY	DEFERIDO	Acredito que o avaliador da Ficha 1 atribuiu notas excessivamente baixas em alguns critérios do projeto e especialmente nas notas de avaliação dos planos de trabalho. Concordo que o texto



		<p>apresentado nos planos de trabalho talvez não seja digno de nota 10, pois o mesmo poderia ter sido melhor elaborado. Porém, mesmo não estando no melhor formato possível, considero que os textos dos planos de trabalho apresentaram as informações pertinentes sobre as atividades que serão realizadas pelos bolsistas. Considero que as atividades que foram listadas são bastante adequadas para atividades de iniciação científica. Considero também que não existe nenhum indício de que as atividades propostas não são viáveis do ponto de vista Temporal (pois são atividades de pesquisa relativamente simples) e Econômico (especialmente considerando que se trata de um projeto que possui financiamento para compra dos materiais necessários). Considero que as atividades listadas nos planos de trabalho possuem ótima relação com o projeto de pesquisa apresentado. Considero que as atividades listadas possuem grande importância para realização do projeto. Dessa forma, gostaria de solicitar que a avaliação pudesse ser revisada.</p>
RAPHAEL GRAZZIANO	DEFERIDO	<p>Prezados Agradeço as avaliações e os comentários dos pareceristas. Gostaria de pedir uma reconsideração da avaliação da FICHA 1. Não tenho nenhum reparo em relação ao conteúdo da avaliação. Ao compararmos as notas dos dois planos de trabalho e os comentários do parecer, nota-se que há uma discrepância importante: embora o parecer valide o trabalho e a avaliação do Plano 2 dê boas notas, a avaliação do Plano 1 dá uma nota zero na categoria "Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto". Como, de resto, as outras notas são iguais entre os planos, pergunto se houve um erro de digitação da nota e solicito, por favor, sua verificação.</p>
FERNANDO IRTO ZANETTI	DEFERIDO	<p>No momento da inscrição havia recém-solicitado a prorrogação do prazo pelo período de mais um ano, conforme Art. 3º da RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 173/2022/CUn, DE 25 DE OUTUBRO DE 2022, que estabelece: Art. 3º A duração do Estágio Pós-Doutoral será de, no mínimo, 3 (três) meses e de, no máximo, 12 (doze) meses, podendo ocorrer até 4 (quatro) prorrogações de até 12 (doze) meses cada, a critério do Colegiado Delegado do Programa de Pós-Graduação e mediante parecer circunstanciado do(a) supervisor(a). Tal prorrogação foi avaliada e acatada pelo Programa de Pós-Graduação em Ciência e Engenharia de Materiais (Conceito CAPES 7). Ademais, o proponente da proposta foi recém admitido como bolsista por dois anos no Edital de Chamada Pública Fapesc/Cnpq nº 38/2022 – Programa de Apoio à Pesquisa Aplicada para Fixação de Jovens Doutores em Santa Catarina, PROCESSO FAPESC No: 1367/2022. Diante do exposto, pede-se reconsideração uma vez que o aluno já teve seu projeto de pós-doutorado aprovado, bem como a recém indicação como bolsista lhe garante meios para continuar o desenvolvimento do projeto por mais 2 anos como pós-doutorando na instituição.</p>
DEBORA TRICHEZ	INDEFERIDO	<p>Considerando a relevância do tema do projeto para o Brasil, que é pioneiro e referência mundial na área de etanol de primeira (1G) e segunda geração (2G), com pesquisadores de grande expertise na área, bem como o grupo de pesquisa no qual a pesquisadora proponente está inserida com destaque de atuação no setor de biorrefinaria, desconstrução da biomassa e bioeconomia, a pesquisadora proponente vem requerer, se possível, a revisão das notas em razão da discrepância das notas atribuídas pelos membros avaliadores. A nota do projeto e plano de trabalho do avaliador 1 foi 9,80, enquanto a nota do avaliador 2 foi 7,86. Entre os itens com maior discrepância está, por exemplo, o item contribuições e relevância social do projeto</p>



EDUARDO AUGUSTO BEZERRA	DEFERIDO	Problemas de atualização no IH durante a submissão. O problema foi comunicado a PROPESEQ
CRISTINE DO NASCIMENTO MUTTI	DEFERIDO	Solicito reconsideração com base no seguinte: Sobre as diferenças entre os planos dos bolsistas: Bolsista 1: Prestará apoio à triagem, classificação e análise qualitativa, com resultados esperados sendo a evolução da exportação de serviços de engenharia e construção pelas grandes empresas/empreiteiras brasileiras. Tal evolução será identificada e registrada por empresa, comparando com eventos na linha do tempo (com destaques às negociações na União Europeia e seus efeitos), construindo um panorama do início das exportações até os dias atuais. Tal panorama servirá para embasar um modelo de tomada de decisão, e prestará apoio a empresas e entidades como APEOP, CBIC, FIESP e MDIC. Este foi inclusive o motivo da coleta dos dados pelo Sr. Volpato, que escolheu a coordenadora do projeto como “herdeira” dos dados, para a elaboração deste projeto de importância estratégica para o setor da construção do país. Bolsista 2: Prestará auxílio na análise quantitativa das informações, empregando testes estatísticos. Através da padronização de nomenclaturas a seu cargo, será possível a análise de índices das empresas e indicadores macroeconômicos, que contribuirão para a complementação da linha do tempo e o modelo a ser elaborado. Também avaliará, para contribuir com a linha do tempo, as privatizações, formas de financiamento e apoio as exportações. Sobre a importância – exequibilidade: Sobre a importância do projeto, os resultados do estudo servirão para embasar um modelo de tomada de decisão, apoio a empresas e entidades como APEOP, CBIC, FIESP e MDIC. Este foi inclusive o motivo da coleta dos dados pelo Sr. Volpato, que escolheu a coordenadora do projeto como “herdeira” dos dados, para a elaboração deste projeto de importância estratégica para o setor da construção do país. O tema é de interesse e assunto de pesquisa da proponente desde seu doutorado na University of Reading, no Reino Unido, quando trabalhou sob a Orientação do Professor Roger Flanagan (https://www.reading.ac.uk/cme/staff/professor-roger-flanagan), com o qual colabora até hoje em pesquisas e aulas internacionais.....
NALOAN COUTINHO SAMPA	DEFERIDO	Prezados, gostaria de solicitar a reconsideração da avaliação do projeto e dos planos de trabalho feito pelo avaliador nº 2. O avaliador avaliou o trabalho sem apresentar nenhum demérito, críticas, ou justificativas no seu parecer, resumindo o seu parecer em uma única palavra "ELEGÍVEL". As notas atribuídas por ele podem ser consideradas não adequadas e não condizentes com a qualidade do projeto e do plano de trabalho submetidos. Sem apresentar nenhuma justificativa pelas notas atribuídas, ficou muito subjetivo e vago a sua avaliação, o que me impossibilita de apresentar esclarecimentos a respeito da referida avaliação. Para além disso, nota-se uma diferença gritante entre as notas dos dois avaliadores. Enquanto o primeiro atribui a nota 9,55 para os 2 planos de trabalhos submetidos, o segundo avaliador atribui simplesmente 6, sem justificar as devidas razões. O parecer do segundo avaliador é o meramente o seguinte: "Elegível". Por causa da subjetividade da avaliação do segundo revisor, solicito aos senhores colegas a reconsideração das suas notas por um terceiro avaliador, tanto para o projeto como para os 2 planos de trabalho.
ALVARO JUNIO PEREIRA FRANCO	DEFERIDO	prezadas e prezados colegas, O projeto possui financiamento da FAPESC, mas um dos avaliadores não registrou no campo "Financiamento externo" tal financiamento. Solicito, por gentileza, o registro desse financiamento.
PEDRO HENRIQUE HERMES DE ARAÚJO	DEFERIDO (AVALIADOR 3)	venho por meio deste apresentar um pedido de recurso em relação à avaliação do projeto “Avaliação das condições de sacarificação do sabugo de milho pré-tratado visando obtenção de



		<p>açúcares fermentescíveis” no âmbito do Edital PIBIC/PIBIT 2023/2024. No processo de avaliação do projeto, foram designados dois avaliadores para analisar e pontuar o projeto e constata-se uma grande discrepância entre as notas atribuídas pelos avaliadores. O avaliador 2 atribuiu uma nota de 8,16 ao projeto, enquanto o avaliador 1 deu uma pontuação muito inferior, apenas 5,47. Gostaria de salientar que o avaliador 1 pontuou o formato do projeto com nota 7, o que, a meu ver, não faz sentido, uma vez que o projeto está totalmente em conformidade com as diretrizes estabelecidas no edital do programa. Ele contempla todos os itens solicitados e segue rigorosamente as orientações fornecidas. Entendo que o revisor 1 avaliou mal o projeto, dando nota baixa ou ZERO em vários quesitos, por acreditar que as atividades do bolsista no cronograma não estão descritas no item 7. PLANO DE ATIVIDADES DO BOLSISTA. No item 7, as atividades do bolsista são citadas de forma ampla e geral. No entanto, as atividades estão descritas no item 8 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES DO BOLSISTA, onde os títulos das atividades demonstram claramente o que será feito e condizem plenamente com o item 3 METODOLOGIA PROPOSTA, em que são descritas as metodologias a serem empregadas de forma bastante literal e condizente com o cronograma de atividade. Uma nota ZERO significa que não houve descrição de NENHUMA atividade, quando na verdade estão descritas nos itens 3 e 8, só não foi novamente detalhada no item 7 para não ficar redundante. Afinal, é um projeto curto de IC, bem condizente com as atividades que podem ser executadas por um pesquisador em formação. A adequação de atividades ao IC, recebeu nota 5, o que me parece injusto, pois as atividades estão bem descritas na metodologia e no cronograma para um IC. A nota ZERO para viabilidade temporal também tem que ser revista. As atividades foram divididas em 12 meses. No plano, o projeto está iniciando em setembro e terminando em agosto, enquanto no formulário está iniciando em agosto e terminando em julho. São EXATAMENTE 12 meses, o início exato depende da UFSC e CNPq, pois houve este deslocamento em editais anteriores, simples assim.... Eu não sei o que levou o revisor a avaliar com uma nota ZERO, mas só posso imaginar que não tenha percebido que as atividades do bolsista IC estão descritas no projeto, quando na verdade estão. O revisor 1 deu também nota ZERO para relação Plano de Trabalho e projeto de pesquisa, e mais uma vez, discordo totalmente da avaliação. Basta olhar para os demais itens do projeto. Aparentemente, em sua avaliação, o revisor simplesmente descartou todos os itens relativos às atividades do bolsista por não ter ficado satisfeito com o item 7, que na sua concepção deveria estar bem mais detalhado. A nota ZERO para importância das atividades para o sucesso do projeto, mais uma vez, só pode ser explicada pelo fato do revisor ter considerado que nenhuma atividade foi descrita, quando isto não é o caso, como já mencionado ao longo deste recurso. As atividades, descritas em detalhe na Metodologia e Cronograma de atividades, irão levar a que os objetivos almejados sejam alcançados.</p>
RODRIGO PERITO CARDOSO	DEFERIDO	Houve disparidade importante entre os dois avaliadores. Assim solicito a revisão das notas do revisor 1, se possível por um terceiro avaliador. Considero as notas do avaliador 1 bastante baixas, sobretudo se comparado ao revisor 2.
JOÃO VICTOR STAUB DE MELO	DEFERIDO	Prezado Comitê, com todo respeito, solicito reconsideração na avaliação do projeto. Considero que obtive notas relativamente baixas (7,0 e 8,0) em muitos itens do projeto. Além disso, nos pareceres, não consta nenhuma justificativa fundamentada para atribuição das notas. Por fim, gostaria de um reexame do projeto,



		com a realização de uma avaliação mais sólida e fundamentada tecnicamente.
RAFAEL HOLDORF LOPEZ	INDEFERIDO	Venho por este formulário pedir a reconsideração da avaliação “1” do projeto submetido, a qual destacou: "O projeto de pesquisa apresentado é muito mais amplo do que o projeto PIBIC, por isso a penalização das notas de mérito, contribuições e formato... Apesar de o projeto ser de extrema relevância, este foi projetado para um período de 3 anos e não para o trabalho dos bolsistas. O projeto apresentado é um projeto em andamento, iniciado em 2022, e com financiamento externo, no qual os alunos de IC estão (e estarão) trabalhando diretamente com doutorandos do laboratório. Esse tipo de apresentação está elencado no edital no item 6.3.2. como “projeto em andamento”: “O Projeto de Pesquisa deverá ter mérito científico, refletir originalidade, relevância e viabilidade técnica e financeira. Poderá ser parte de: a) um projeto novo ou em andamento formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no Sistema Integrado de Gerenciamento de Projetos de Pesquisa e de Extensão (SIGPEX)” Peço reconsideração da avaliação, uma vez que vejo que no máximo temos um problema de “Formato” na apresentação da proposta. Seria necessário destacar no edital que o projeto a ser apresentado deva ser de 12 meses...,”
RODOLFO CÉSAR COSTA FLESCHE	DEFERIDO	"Na ficha de avaliação 1, não foi considerado que o projeto tem financiamento externo. O comprovante de financiamento foi anexado à proposta e considerado pelo avaliador responsável pela ficha 2. Agradeço mais uma vez sua valiosa contribuição"

-
- Duas outras propostas foram indeferidas pela falta do índice H
-

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O sistema PIBIC – UFSC ao longo dos anos tem sido aprimorado, ainda com necessidade de melhorias, como por exemplo: a) distribuição automática no sistema aos avaliadores pelo presidente ou planilhas editáveis para distribuição b) possibilitar geração das planilhas editáveis para a distribuição e o relatório final.

O processo de avaliação no Centro tecnológico foi dificultado pelo número de propostas (260 planos de atividades) com menor número de avaliadores que nos anos anteriores. Foi necessário recorrer inicialmente ao diretor do centro e chefes de departamento e posteriormente diretamente aos proponentes, o gerou atraso no início do processo de avaliação.

Por fim agradecer aos nossos avaliadores que se dispuseram a participar das avaliações e continuam no processo avaliativo dos projetos, seminários e relatórios PIBIC.

Também a aos técnicos e coordenadores PIBIC-PROPEQ pelo suporte nos momentos de dúvidas e dificuldades

Sugestões para o próximo Edital PIBIC separar por faixa de tempo de doutoramento, o acréscimo de 10% não foi suficiente.



Assinatura dos avaliadores

PESQUISADOR	Departamento	Assinatura
Alcilene Rodrigues Monteiro Fritz (P)	EQA-Eng. Química e Eng. de Alimentos	
Acácio Antonio Ferreira Zielinski	EQA	
Agenor de Noni Junior	EQA	
Alexandra Rodrigues Finotti	ECV	
Andrea Cristina Konrath	INE	
Andreia Zanella	INE	
Adriana Marques Rossetto	ARQ	
Ana Paula Serafini Immich Boemo	EQA	
Antonio Carlos Valdieiro	EMC	
Bruno Francisco Oechsler	EQA	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Camila Michels	EQA	
Carlos Becker Westphall	INE	
Carlos Ernani Fries	EPS	
Carlos Galup Montoro	EEL	
Carlos Renato Rambo	EEL	solicitou saída
Cintia Marangoni	EQA	
Cíntia Soares	EQA	
Cristine do Nascimento Mutti	ECV	
Cristiano Binder	EMC	
Cristiano José de Andrade	EQA	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Debora de Oliveira	EQA	
Debor Trichez	EQA/PD	
Daniela Ota Hisayasu Suzuki	EEL	
Denizar Cruz Martins	EEL	
Eduardo Augusto Bezerra	EEL	
Erasmio Felipe Vergara Miranda	EMC	
Felipe Gomes de Oliveira Cabral	DAS	
Fabio Antonio Xavier	EMC	
Flávio Rubens Lapolli	ENS	
Gertrudes Aparecida Dandolini	EGC	
German Ayala Valencia	EQA	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Gisele de Lorena Diniz	EPS	
Gregório Jean Varvakis Rados	EGC	
Guilherme Mariz de Oliveira Barra	EMC	
Guilherme Ernani Vieira	EPS	
Gustavo Artur de Andrade	DAS	
Henrique Simas	EMC	
Jaciane Lutz Ienczak	EQA	
Jéssica de Matos Fonseca	EQA	
Javier Gutierrez Castro	EPS	
Jônata Tyska Carvalho	INE	
José Ripper Kós	ARQ	
Karina Cesca	EQA/PD	
Laio Oriel Seman	DAS/CTC	
Laís Benvenuto	EQA/PD	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Lisiane Ilha Librelotto	ARQ	
Leandro Fleck Fadel Miguel	ECV	
Luiz Henrique Zambom Santana	INE/PD	
Maikon Kelbert	EQA/PD	
Marcelo De Lellis Costa de Oliveira	DAS	
Marcos André Braz Vaz	INE	
Maria Alice Prado Cechinel	EQA/PD	
Maria Elisa Magri	ENS	
Mariane Wolf	EQA/PD	
Marina Toneli Siqueira	ARQ	
Mateus B. Schwedersky	EMC	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Martin Gabriel Ordenes Mizgier	ARQ	
Naloan Coutinho Sampa	ECV	
Natan Padoin	EQA	
Olavo Mecias Da Silva Junior	CTC	
Olga Regina Cardoso	EPS	
Pablo Heleno Sezerino	ENS	
Patrícia Kazue Uda	ENS	
Patricia Polleto	EQA	
Pedro Belin Castellucci	INE	
Rafael Holdorf Lopez	ECV	
Raphael Grazziano	ARQ	



**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Renan Furlan de Oliveira	ECV	
Ricardo Antonio Francisco Machado	EQA	
Ricardo J Pfitscher	INE	não é mais avaliador do CTC
Rodrigo de Almeida Mohedano	ENS	
Rodrigo Gonçalves dos Santos	ARQ	
Simone Silmara Werner	INE	
Tamara Agner	EQA/PD	
Telles Brunelli Lazzarin	EEL	
Thiago Cardoso de Souza	EMC	
Tiago Loureiro Figaro da Costa Pinto	EMC	
Tiago Morkis Siqueira	ECV	



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propeq
Superintendência de Projetos

**Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica
(PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações
Afirmativas (PIBIC-AF/CNPq), e Iniciação à Pesquisa
Institucional (BIPI/UFSC) – 2023/2024**



Vivian Da Silva Celestino	ECV	
Vinicius Faria Culmant Ramos	EGC	
Xisto Lucas Travassos Junior	EEL-CTC	
Walter Pereira Carpes Junior	EEL	
William Gerson Matias	ENS	

Florianópolis, 06 de Julho de 2023